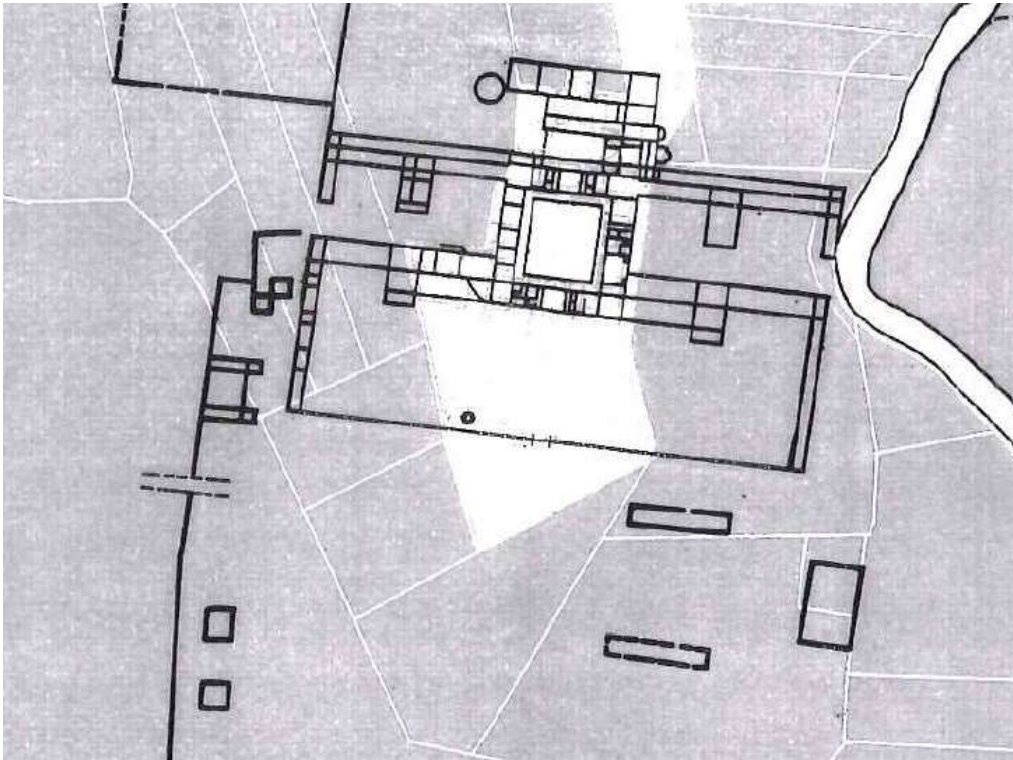
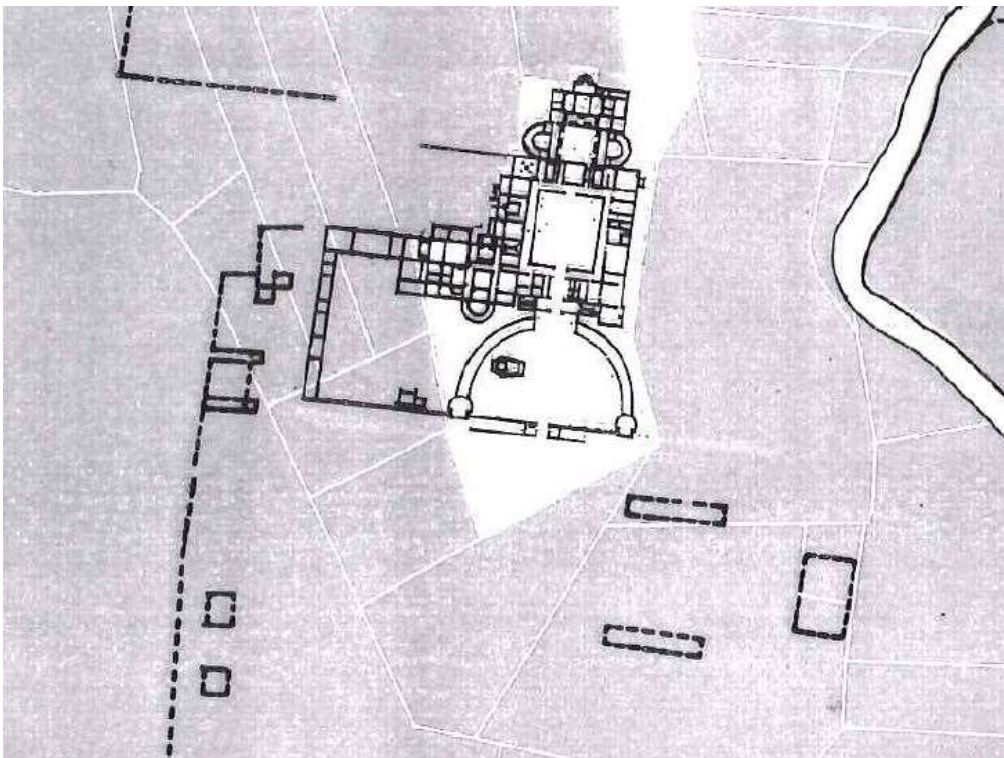




**OUTIL D'EXPLOITATION**



Ci-dessus est présenté un plan de la première villa de Montmaurin construite au I<sup>er</sup> siècle et abandonnée au cours du III<sup>e</sup> siècle suite à une inondation. En dessous figure le plan de la villa après 350. Certaines évolutions peuvent être repérées entre les deux plans des villas successives.



Ainsi, le plan de la villa du IV<sup>e</sup> siècle est moins étendu en direction de la rivière. Certaines ailes n'ont pas été reconstruites mais la cour d'honneur en hémicycle a été rajoutée. *La pars rustica* semble être abandonnée au profit d'une aile des communs, indiquant peut-être un changement de la mise en exploitation de la propriété agricole. Le plan semble avoir conservé le grand péristyle qui sert d'élément central. L'entrée se fait toujours par le même axe. Un tel changement de plan, en moins d'un siècle, s'explique surtout par la présence de la rivière au cours instable et les fréquentes inondations entraînant lors des reconstructions un changement de programme architectural.

Sur le site, lors des fouilles archéologiques, un grand nombre de monnaies ont été retrouvées. Or, la **numismatique** (= science qui étudie les monnaies) est un bon outil de datation. Le tableau ci-dessous, tiré de l'étude numismatique de M. Labrousse, présente le nombre de monnaies retrouvées en fonction des époques :

Période	Nombre de monnaies identifiées	Pourcentage
Antérieure au début de l'Empire	4	0,84%
I <sup>er</sup> siècle (Auguste à Domitien)	16	3,35%
II <sup>e</sup> siècle (96-192)	27	5,66%
Début du III <sup>e</sup> siècle (193-253)	8	1,68%
Fin du III <sup>e</sup> siècle (253-284)	101	21,18%
IV <sup>e</sup> siècle : tétrarchie (284-307)	8	1,68%
IV <sup>e</sup> siècle : Constantin (307-337)	145 (dont 130 monnaies après l'année 325)	30,40%
IV <sup>e</sup> siècle : Constance II (337-361)	152	31,86%
IV <sup>e</sup> siècle : Dynastie valentinienne	16	3,35%
TOTAL	477	100

La fluctuation des monnaies permet d'envisager une occupation aux I<sup>er</sup> et II<sup>e</sup> siècles puis un abandon au début du III<sup>e</sup> siècle. Le site semble être réoccupé à la fin du III<sup>e</sup> s. pour connaître un développement maximum au IV<sup>e</sup> siècle, notamment à partir de 350. Le site a sans doute été occupé et réaménagé au V<sup>e</sup> siècle même si la circulation monétaire, alors en déclin, laisse pour cette période peu de traces.

**Propositions pédagogiques :** Comparer les deux plans et émettre des hypothèses sur les raisons du changement de plan. Retirer des données comme les pourcentages du tableau et remplir ces données manquantes par un calcul mathématique. Déduire à partir du tableau un raisonnement sur la chronologie d'occupation du site.